

Vyjádření děkana FAMU ke stížnosti Heleny Bendové na neetické jednání řešitelů týmu NAKI "Metodiky digitalizace národního filmového fondu. Metodiky hodnocení kvality filmového obrazu z pohledu zrakového vjemu diváka s cílem vytvoření rovnocenné restaurované digitální kopie v porovnání s mateřskými archivními filmovými obrazovými zdroji" (dále jen NAKI).

1. Děkan děkuje Heleně Bendové za podnět a shledává ho oprávněným. Kromě množství dílčích porušení etických principů shledává děkan především porušení dvou zásadních etických principů, ke kterým si přijde ze své pozice kompetentní se vyjadřovat a podle nichž by se, dle jeho mínění, měli řídit všichni akademičtí pracovníci FAMU. Jedná se o principy určení a střetu zájmů. Děkan konstatuje, že na webových stránkách určených vědeckému a výzkumnému projektu se ocitly materiály, které tam svou povahou nepatří, protože stránky slouží výstupům vědecké a výzkumné činnosti a možnosti jejich pozitivního prezentování veřejnosti. Druhým etickým principem, který podle děkana někteří řešitelé projektu NAKI porušili, je princip střetu zájmů. Jako zástupci asociace kameramanů či FITESu útočili na NFA a jeho reprezentanty, a jsou tak v důvodném podezření, že využili svého postavení v profesních organizacích k prosazení zájmů svého řešitelského projektu za AMU.

Děkan se se zástupci řešitelů NAKI sešel a oba etické problémy prodiskutoval. Výsledkem je memorandum podepsané hlavním řešitelem Markem Jíchou, které řeší oba výše zmíněné problémy. Děkan se se zástupci řešitelského týmu NAKI dohodl, že z webových stránek projektu budou odstraněny všechny příspěvky, které neprezentují výsledky badatelského projektu nebo neslouží pozitivní komunikaci projektu jak s odbornou, tak širokou veřejností. Děkan konstatoval, že rozhodně nemíní jakkoli zasahovat do kompetencí jiných organizací jako jsou profesní a oborové svazy a nehodlá jakkoli omezovat možnosti svobody vyjadřování, občanské angažovanosti a práva sdružování členů akademické obce. Nicméně se se zástupci řešitelského týmu NAKI dohodl, že pokud se řešitelé týmu NAKI při své občanské angažovanosti ocitnou v potenciálním střetu zájmů týkajícím se AMU, dají o něm vědět obvyklým způsobem (např. při publikování uvedením u jména, že daná osoba je zároveň řešitelem týmu NAKI).

2. Děkan doporučuje Akademickému senátu FAMU, aby v případě komplikovaných kauz, kde je sporné etické jednání více stran, vyhodnocoval všechny konflikty zároveň, nebo přinejmenším vzal do úvahy kontext. Jedno eticky sporné jednání totiž často vychází z jiného eticky sporného jednání a vyhodnocovat izolovaně jeden případ narušuje obecný smysl pro spravedlnost. Schopnost posoudit konflikt v jeho šíři mimo jiné zabrání novým podnětům a nekonečnému řetězci vzájemného obviňování.

V této souvislosti je potřeba se ptát, zda odchod NFA jako partnerské organizace z projektu NAKI, který stál za množstvím rozhořčených i přehnaných reakcí, byl dostatečně zdůvodněný, když se projekt při řešení držel svého zadání. Byl projekt ze strany NFA dostatečně připomínkový a prodiskutovaný před jeho podáním? Jednal NFA v tomto případě jako zodpovědný partner? Nepoškodil svým jednáním AMU?

Dále děkan považuje za sporné např. jednání Michala Breganta, kdy vyzval předsedu AS AMU Karla Makonje (dle vyjádření Karla Makonje), aby byla stížnost Heleny Bendové projednána na AS AMU. Nevyužil zde Michal Bregant svého členství v akademické obci, aby prosazoval svůj zájem generálního ředitele NFA?

3. Děkan apeluje na Helenu Bendovou a celou akademickou obec, aby se všichni snažili při konfliktech vyhodnocovat vstřícné kroky druhé strany (během jednání AS FAMU dne 16. 6. 2016 Helena Bendová neocenila změnu přístupu řešitelů NAKI, kteří odstranili ze stránek projektu dva nejproblematictější texty). Velkorysost v těchto případech posiluje pozitivní jednání a efektivně tak přispívá k nápravě věci a ukončení sporu.

Závěrem bych chtěl dodat, že očekávám v následujících letech cenné badatelské výstupy, což je koneckonců smyslem a cílem projektu. Věřím, že je to zájem celé akademické obce.

Děkuji za pozornost a přeji vám všem krásné léto,

Zdeněk Holý

V Praze dne 1. 7. 2016

Znění memoranda podepsaného za tým NAKI hlavním řešitelem Markem Jíchou:  
My níže podepsaní souhlasíme, že na stránkách projektu NAKI budeme prezentovat pouze výsledky badatelské práce a pozitivní PR projektu. V případě publikování jinde budeme dbát o to, ocitneme-li se v potenciálním střetu zájmů, že na tento střet zájmů upozorníme obvyklou formou kupř. formulací uvedenou u jména "autor je řešitelem projektu NAKI".

[Odkaz na stížnost Heleny Bendové](#)